

## 2022 法律寫作競賽感想

佳作得獎者：司法四鄭典穎

侯律師、秘書、院長、主任、老師、助教大家早安，我是司法四鄭典穎。首先，感謝慶辰法律事務所和華訊智財顧問有限公司共同舉辦這次的法律寫作競賽，引入美國法學院所提倡的 legal writing，也就是法律寫作的技巧及觀念，並提供獎學金來提升同學們的投稿動機，為台灣法律人的訓練貢獻良多。感謝侯律師為了推廣這次活動，在百忙之中撥冗到各校進行宣傳講座，也分享許多求學及就業經驗，相信對有幸參與的同學都大有助益，那還有今天特地前來頒獎，我也非常榮幸跟感激。當然也要感謝怡辰老師，授課研究之餘還要擔負這次活動的審稿，相當傷神費心，也謝謝老師的肯定讓我今天能坐在這裡分享，在活動過程中的一點小心得。另外要感謝嫵怡助教負責這次寫作競賽的收稿跟聯繫，不厭其煩提醒我活動的重要時程，避免錯過重要資訊。最後要感謝今天特地來參與的院長、主任，提供我許多寶貴的建議。

關於這次寫作競賽本身，對我來說最大的挑戰是，之前鮮少有機會接觸美國 essay 的寫作模式，所以我花了非常多時間在摸索這種 essay 的架構跟風格，其中侯律師的介紹短片在我的寫作過程中有很大幫助。我發現有別於傳統中文的思考脈絡，美國 essay 所強調的是邏輯的推導過程，有固定的格式，從點出 issue 到選定立場，並提出理由以支持自己選定的立場，最終得出結論。我本身在寫作上不是一段一段依序往下寫，而是在決定立場後，先寫出每一段的主題句，再來填入內容，我認為這樣的好處是想好每段要從什麼角度切入，架構清楚明確而且比較不會鬼打牆或是前後矛盾，算是一點個人的寫作技巧。

其次就是本次的主題，有關 AI 可否作為法律上適格的權利主體，如同我在拙作中所言，隨著 AI 快速發展，這個問題的討論熱度在未來將只增不減，但相信對多數參與投稿的同學，包括我在內，而言，是相對不熟悉的領域。因此，這次活動同時也在考驗法律人蒐集資料的能力，亦即如何在有限的時間內，蒐集到足以支撐自己論點的資訊，我認為在網路世代，這點將是從事實務工作，尤其以律師而言所不可或缺，也是我在這次活動中的一大收穫。尤其是這次的寫作競賽，由於限定大三以上參加，換言之每位投稿者都經過至少三年嚴謹的法學訓練，文筆或是說理等等差異不大，決定作品良窳的關鍵也許就在所取得資料的豐富度和正確性，當然還有願意投入的時間跟功夫。

最後，法律文書的重要性不言而喻，但可惜的是我認為台灣的法學教育，特別是在學階段，大多在談知識的輸入，比較少讓學生練習如何輸出，但其實真正重要的應該是後者。不管是學校內的考試、研究，乃至實務上撰寫書狀、判決等，由於欠缺訓練，台灣法律人所展現出的競爭力與國外相比顯有不足。因此，特別要再次感謝侯律師，連續幾年花費大量心力、資源，堅持舉辦這種形式的法律寫作競賽，提供法律系同學一個機會，去嘗試抑或學習前述的法律寫作模式。很慶幸今年有幸能獲得評審的青睞，在過程中我也已經收穫頗豐，期許能將這次的經驗在未來從事實務工作時學以致用、有所發揮，謝謝大家。